

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

Ю.Е. Леденева

« 26 » мая 20 21 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки	40.06.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
Направленность (профиль) программы	ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО
Квалификация выпускника	ИССЛЕДОВАТЕЛЬ. ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

Год начала подготовки - 2021

Рассмотрена
Ученым советом
« 26 » мая 20 21 г.
протокол № 11

Одобрена
на заседании учебно-
методической комиссии
факультета
от «25» мая 2021 г.
протокол № 9

Ставрополь, 2021 г.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Цель проведения государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения выпускниками основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленность (профиль) программы – *«Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»*.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценить уровень практической и теоретической подготовки обучающихся к выполнению профессиональных задач во всех областях профессиональной деятельности по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с учетом направленности (профиля) программы;
- выявить уровень подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция к результатам освоения ОПОП аспирантуры;
- оценить навыки к самостоятельной работе аспиранта по прикладным научным исследованиям;
- закрепить навыки принятия самостоятельных организационно-управленческих решений по вопросам совершенствования методов правового регулирования;
- сформировать чувство ответственности за выполнение профессиональных задач.

2. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников по программе аспирантуры по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленность (профиль) программы – *Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право*, проводится в форме:

- государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР, диссертация) (вместе – государственные аттестационные испытания).

В Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Государственный экзамен проводится по базовым дисциплинам ОПОП, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится устно.

Научный доклад представляет собой работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результат разработки выбранной темы НКР, демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Установленные государственные аттестационные испытания позволяют оценить соответствие подготовки обучающихся совокупному ожидаемому результату образования по ОПОП по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция. Содержание аттестационных испытаний базируется на компетенциях выпускника вуза как совокупного ожидаемого результата образования по ОПОП.

3. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения образовательной программы аспирантуры по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленность (профиль) программы: *«Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»* обучающиеся должны обладать следующими компетенциями:

1) общепрофессиональными:

- владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом соблюдения законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);
- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5);

2) профессиональными:

– способностью квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-1);

– способностью воспринимать, анализировать, реализовывать и принимать управленческие решения в профессиональной деятельности в области частного права (ПК-2);

– готовностью квалифицированно осуществлять научное исследование с использованием современных методов цивилистической науки, применять метода анализа и обработки его результатов (ПК-3);

– способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне и управлять самостоятельной работой обучающихся, осуществлять правовое воспитание на основе современных достижений юридической науки (ПК-4);

– способностью выбирать, разрабатывать и применять в процессе исследования модели, методы и иные научные решения в сфере частно-правовых отношений (ПК-5);

3) универсальными:

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

4. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценивания		Показатель оценивания		Процедура оценивания	
<p>Результаты освоения образовательной программы (код и формулировка компетенции)</p> <p>владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1)</p>	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ				
	<p>Знать актуальные проблемы и тенденции развития исследований в области юриспруденции; основные понятия, категории парадигмы, объясняющие сущность государственно-правовых явлений, доктринальные основы развития права в различные исторические периоды, содержания нормативно-правовых актов, в которых они были реализованы</p>	<p>Сформировавшиеся систематическое знание актуальных проблем и тенденций развития исследований в области юриспруденции; основные понятия, категории парадигмы, объясняющие сущность государственно-правовых явлений, доктринальные основы развития права в различные исторические периоды, содержания нормативно-правовых актов, в которых они были реализованы</p>	<p>В целом сформировавшиеся знание актуальных проблем и тенденций развития исследований в области юриспруденции; основные понятия, категорий парадигмы, объясняющих сущность государственно-правовых явлений, доктринальных основ развития права в различные исторические периоды, содержания основных нормативно-правовых актов, в которых они были реализованы</p>	<p>Неполное знание актуальных проблем и тенденций развития исследований в области юриспруденции; основные понятия, категорий парадигмы, объясняющих сущность государственно-правовых явлений, доктринальных основ развития права в различные исторические периоды, содержания основных нормативно-правовых актов, в которых они были реализованы</p>	<p>Фрагментарное знание актуальных проблем и тенденций развития исследований в области юриспруденции; основных понятий, категорий парадигмы, объясняющих сущность государственно-правовых явлений, доктринальных основ развития права в различные исторические периоды, содержания основных нормативно-правовых актов, в которых они были реализованы</p>
	<p>Уметь анализировать теорию и практику государственно-правовых явлений, объяснять эволюционные процессы в развитии правовых систем, давать сравнительную доктринальных учений и методологических подходов в сфере государства и права; подбирать, изучать, обобщать и иные научные исследования</p>	<p>Сформировавшиеся систематическое умение анализировать теорию и практику государственно-правовых явлений, объяснять эволюционные процессы в развитии правовых систем, давать сравнительную доктринальных учений и методологических подходов в сфере государства и права; подбирать, изучать, обобщать и иные научные исследования</p>	<p>В целом сформировавшиеся умение анализировать теорию и практику государственно-правовых явлений, объяснять эволюционные процессы в развитии правовых систем, давать сравнительную доктринальных учений и методологических подходов в сфере государства и права; подбирать, изучать, обобщать и иные научные исследования</p>	<p>Неполное умение анализировать теорию и практику государственно-правовых явлений, объяснять эволюционные процессы в развитии правовых систем, давать сравнительную доктринальных учений и методологических подходов в сфере государства и права; подбирать, изучать, обобщать и иные научные исследования</p>	<p>Фрагментарное умение анализировать теорию и практику государственно-правовых явлений, объяснять эволюционные процессы в развитии правовых систем, давать сравнительную доктринальных учений и методологических подходов в сфере государства и права; подбирать, изучать, обобщать и иные научные исследования</p>
<p>владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1)</p>	<p>Владеть приемами и методами разработки научных гипотез, современные способы, приемы и технологии исследования юридической дисциплины; навыками реализации современных методов, методологией научной деятельности в области юриспруденции</p>	<p>Сформировавшиеся систематическое владение приемами и методами разработки научных гипотез, научной дискуссии, использования современных способов, приемов и технологий юридической дисциплины; навыками реализации современных методов, методологией научной деятельности в области юриспруденции</p>	<p>В целом сформировавшиеся владение приемами и методами научных гипотез, научной дискуссии, использования современных способов, приемов и технологий юридической дисциплины; навыками реализации современных методов, методологией научно-исследовательской</p>	<p>Фрагментарное владение приемами и методами научных гипотез, научной дискуссии, использования современных способов, приемов и технологий юридической дисциплины; навыками реализации современных методов, методологией</p>	
	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

	<p>владеть культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2)</p>	<p>Знать основные фундаментальные и прикладные разработки в сфере права</p> <p>Уметь использовать индивидуальный доступ к электронным библиотечным ресурсам, информационно-справочным и поисковым сети Интернет</p>	<p>исследовательской деятельности в области юриспруденции</p> <p>Сформировавшееся систематическое знание фундаментальных и прикладных разработок в сфере права</p> <p>Сформировавшееся систематическое умение использовать индивидуальный доступ к электронным библиотечным ресурсам, информационно-справочным и поисковым сети Интернет</p>	<p>научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</p> <p>В целом сформировавшееся знание фундаментальных и прикладных разработок в сфере права</p> <p>В целом сформировавшееся умение использовать индивидуальный доступ к электронным библиотечным ресурсам, информационно-справочным и поисковым системам сети Интернет</p>	<p>деятельности в области юриспруденции</p> <p>Неполное знание основных фундаментальных и прикладных разработок в сфере права</p> <p>Неполное умение использовать индивидуальный доступ к электронным библиотечным ресурсам, информационно-справочным и поисковым системам сети Интернет</p>	<p>научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</p> <p>Фрагментарное знание основных фундаментальных и прикладных разработок в сфере права</p> <p>Фрагментарное умение использовать индивидуальный доступ к электронным библиотечным ресурсам, информационно-справочным и поисковым системам сети Интернет</p>	<p>подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p> <p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p> <p>подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p> <p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
<p>способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом соблюдения авторского права</p>	<p>Владеть навыками организации научных исследований с использованием современных технологий; навыками выбора методов и средств решения задач, адекватных целям проводимого исследования в области юриспруденции</p>	<p>Сформировавшееся систематическое владение навыками организации научных исследований с использованием современных технологий; навыками выбора методов и средств решения задач, адекватных целям проводимого исследования в области юриспруденции</p>	<p>Сформировавшееся знание основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации для подготовки к ГЭ и теоретической части ВКР</p>	<p>В целом сформировавшееся владение навыками научных исследований с использованием современных информационных технологий; навыками выбора методов и средств решения задач, адекватных целям проводимого исследования в области юриспруденции</p>	<p>Фрагментарное владение навыками исследований с использованием современных информационных технологий; навыками выбора методов и средств решения задач, адекватных целям проводимого исследования в области юриспруденции</p>	<p>Фрагментарное знание основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации для подготовки к ГЭ и теоретической части ВКР</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p> <p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
<p>способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом соблюдения авторского права</p>	<p>Уметь использовать научные гипотезы и методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов; самостоятельно применять теоретические принципы юридической науки в общей системе мировоззрения и применительно к избранной проблеме, степень научной разработанности проблемы, степень научной значимости, практическую</p>	<p>Сформировавшееся умение использовать научные гипотезы и методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов; самостоятельно применять теоретические принципы юридической науки в общей системе мировоззрения и применительно к избранной проблеме, степень научной разработанности проблемы, степень научной значимости, практическую</p>	<p>Сформировавшееся умение использовать научные гипотезы и методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов; самостоятельно применять теоретические принципы юридической науки в общей системе мировоззрения и применительно к избранной проблеме, степень научной разработанности проблемы, степень научной значимости, практическую</p>	<p>В целом сформировавшееся умение использовать научные гипотезы и методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов; самостоятельно применять теоретические принципы юридической науки в общей системе мировоззрения и применительно к избранной проблеме, степень научной разработанности проблемы, степень научной значимости, практическую</p>	<p>Фрагментарное умение использовать научные гипотезы и методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов; самостоятельно применять теоретические принципы юридической науки в общей системе мировоззрения и применительно к избранной проблеме, степень научной разработанности проблемы, степень научной значимости, практическую</p>	<p>Фрагментарное умение использовать научные гипотезы и методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов; самостоятельно применять теоретические принципы юридической науки в общей системе мировоззрения и применительно к избранной проблеме, степень научной разработанности проблемы, степень научной значимости, практическую</p>	<p>защита выпускной работы (диссертации)</p> <p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

	<p>автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач; анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p>	<p>информацию, вне зависимости от источника; избегать применения стандартных формул и приемов при решении задач; анализировать альтернативные варианты исследовательских задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p>	<p>вне зависимости от источника; избегать применения стандартных формул и приемов при решении задач; анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p>	<p>источника; избегать применения стандартных формул и приемов при решении задач; анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p>	<p>поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач; анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p>	<p>работы (диссертации)</p>
<p>Владеть навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и результатов научных достижений и решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Сформировавшиеся систематическое владение навыками методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и результатов научных достижений и решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>В целом сформировавшиеся владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Неполное владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Фрагментарное владение навыками методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	
<p>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с</p>	<p>Знать основные методологические приемы и методы проведения научных исследований, исходя из целей конкретного научного исследования; способы организации работы по выполнению научного исследования с использованием</p>	<p>Сформировавшиеся систематическое знание основных методологических приемов и методов проведения научных исследований, исходя из целей конкретного научного исследования; способов организации работы по выполнению научного исследования с использованием</p>	<p>В целом сформировавшееся знание основных методологических приемов и методов проведения научных исследований, исходя из целей конкретного научного исследования; способов организации работы по выполнению научного исследования с использованием</p>	<p>Фрагментарное знание основных методологических приемов и методов проведения научных исследований, исходя из целей конкретного научного исследования; способов организации работы по выполнению научного исследования с использованием</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	

Шкала оценивания	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	
<p>способность воспринимать, анализировать и реализовывать, и принимать управленческие решения в профессиональной деятельности в области частного права (ПК-2)</p>	<p>Знать концептуальные положения науки истории и теории права и государства, сущность и содержание основных понятий, категорий, конструкций</p>	<p>Сформировавшееся систематическое знание концептуальных положений науки истории и теории права и государства, сущности и содержания основных понятий, категорий, конструкций</p>	<p>В целом сформировавшееся знание концептуальных положений науки истории и теории права и государства, сущности и содержания основных понятий, категорий, конструкций</p>	<p>Фрагментарное знание концептуальных положений науки истории и теории права и государства, сущности и содержания основных понятий, категорий, конструкций</p>	<p>подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p>
	<p>Уметь применять отдельные алгоритмы, технологии принятия управленческих решений в процессе регулирования общественных отношений в сфере профессиональной деятельности</p>	<p>Сформировавшееся систематическое умение применять отдельные алгоритмы, технологии принятия управленческих решений в процессе регулирования общественных отношений в сфере профессиональной деятельности</p>	<p>В целом сформировавшееся умение применять отдельные алгоритмы, технологии принятия управленческих решений в процессе регулирования общественных отношений в сфере профессиональной деятельности</p>	<p>Фрагментарное умение применять отдельные алгоритмы, технологии принятия управленческих решений в процессе регулирования общественных отношений в сфере профессиональной деятельности</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
	<p>Владеть навыками конкретизации правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (проблемы в праве, коллизии правовых норм, необходимость общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.)</p>	<p>Сформировавшееся систематическое владение навыками конкретизации правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (проблемы в праве, коллизии правовых норм, необходимость общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.)</p>	<p>В целом сформировавшееся владение навыками конкретизации правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (проблемы в праве, коллизии правовых норм, необходимость общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.)</p>	<p>Фрагментарное владение навыками конкретизации правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (проблемы в праве, коллизии правовых норм, необходимость общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.)</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
<p>способность воспринимать, анализировать и реализовывать, и принимать управленческие решения в профессиональной деятельности в области частного права (ПК-2)</p>	<p>Знать историю российского законодательства и цивилистической науки, проблемы применения правовых норм, современное состояние правовой доктрины, теоретические концепции развития частного права</p>	<p>Сформировавшееся систематическое знание истории российского законодательства и цивилистической науки, проблем применения правовых норм, современного состояния правовой доктрины, теоретических концепций развития доктрины в области частного права</p>	<p>В целом сформировавшееся знание истории российского законодательства и цивилистической науки, проблем применения правовых норм, современного состояния правовой доктрины, теоретических концепций развития доктрины в области частного права</p>	<p>Фрагментарное знание истории российского законодательства и цивилистической науки, проблем применения правовых норм, современного состояния правовой доктрины, теоретических концепций развития доктрины в области частного права</p>	<p>подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p>
	<p>Уметь анализировать и интерпретировать нормы права, находить способы преодоления пробелов права (формулировать предложения по</p>	<p>Сформировавшееся систематическое умение анализировать и интерпретировать нормы права, находить способы преодоления пробелов права (формулировать предложения по</p>	<p>В целом сформировавшееся умение анализировать и интерпретировать нормы права, находить способы преодоления пробелов права (формулировать предложения по</p>	<p>Фрагментарное умение анализировать и интерпретировать нормы права, находить способы преодоления пробелов права (формулировать предложения по</p>	<p>подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p>

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

<p>готовность квалифицированно осуществлять научное исследование с использованием современных методов цивилистической науки, применять методы анализа и обработки их результатов (ПК-3)</p>	<p>совершенствованию законодательства) и принимать управленческие решения в профессиональной деятельности в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>	<p>предложения совершенствованию законодательства) и принимать управленческие решения в профессиональной деятельности в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>	<p>предложения по совершенствованию и законодательства) и принимать управленческие решения в профессиональной деятельности в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>	<p>предложения по совершенствованию и законодательства) и принимать управленческие решения в профессиональной деятельности в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>	<p>предложения по совершенствованию и законодательства) и принимать управленческие решения в профессиональной деятельности в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>
<p>Владеть методологией работы с нормативными правовыми актами и доктринальными источниками в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>	<p>Сформировавшиеся систематическое знание работы с нормативными правовыми актами и доктринальными источниками в сфере профессиональной деятельности в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>	<p>Сформировавшиеся владение методологией работы с нормативными правовыми актами и доктринальными источниками в сфере профессиональной деятельности в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>	<p>Неполное владение методологией работы с нормативными правовыми актами и доктринальными источниками в сфере профессиональной деятельности в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>	<p>Фрагментарное владение методологией работы с нормативными правовыми актами и доктринальными источниками в сфере профессиональной деятельности в области теоретических, исторических, эмпирических элементов, присущих процессам развития частного права</p>	<p>подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p>
<p>Знать структуру научных проектов, способы и методы осуществления научных исследований и организации их проведения по профилю программы: Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; методологии сбора данных в области частного права</p>	<p>Сформировавшиеся систематическое знание структуры научных проектов, способов и методов осуществления научных исследований и организации их проведения по профилю программы: Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; методологии сбора данных в области частного права</p>	<p>Знание структуры научных проектов, способов и методов осуществления научных исследований и организации их проведения по профилю программы: Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; методологии сбора данных в области частного права</p>	<p>Неполное знание структуры научных проектов, способов и методов осуществления научных исследований и организации их проведения по профилю программы: Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; методологии сбора данных в области частного права</p>	<p>Фрагментарное знание структуры научных проектов, способов и методов осуществления научных исследований и организации их проведения по профилю программы: Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; методологии сбора данных в области частного права</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
<p>Уметь обосновывать теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования; выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы; самостоятельно оформлять результаты научного исследования в соответствии с требованиями нормативно-методической</p>	<p>Сформировавшиеся систематическое умение обосновывать теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования; выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы; самостоятельно оформлять результаты научного исследования</p>	<p>Умение обосновывать теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования; выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы; самостоятельно оформлять результаты научного исследования</p>	<p>Неполное умение обосновывать теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования; выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы; самостоятельно оформлять результаты научного исследования</p>	<p>Фрагментарное умение обосновывать теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования; выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы; самостоятельно оформлять результаты научного исследования</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

	<p>документации; научно предлагаемые варианты решения научной проблемы; представлять результаты исследования в виде научных докладов, статей и др.</p>	<p>исследования в соответствии с требованиями нормативно-методической документации; научно обосновывать предлагаемые варианты решения научной проблемы; представлять результаты исследования в виде научных докладов, статей и др.</p>	<p>исследования в соответствии с требованиями нормативно-методической документации; научно обосновывать предлагаемые варианты решения научной проблемы; представлять результаты исследования в виде научных докладов, статей и др.</p>	<p>исследования в соответствии с требованиями нормативно-методической документации; научно обосновывать предлагаемые варианты решения научной проблемы; представлять результаты исследования в виде научных докладов, статей и др.</p>	<p>результаты научного исследования в соответствии с требованиями нормативно-методической документации; научно обосновывать предлагаемые варианты решения научной проблемы; представлять результаты исследования в виде научных докладов, статей и др.</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
<p>способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне и управлять самостоятельной работой обучающихся, осуществлять правовое воспитание на основе современных достижений юридической науки (ПК-4)</p>	<p>Владеть навыками организации и осуществления научно-исследовательской деятельности в области частного права; навыками публичных выступлений</p>	<p>Сформировавшееся систематическое владение навыками организации и осуществления научно-исследовательской деятельности в области частного права; навыками публичных выступлений</p>	<p>В целом сформировавшееся владение навыками организации и осуществления научно-исследовательской деятельности в области частного права; навыками публичных выступлений</p>	<p>Неполное владение навыками организации и осуществления научно-исследовательской деятельности в области частного права; навыками публичных выступлений</p>	<p>Фрагментарное владение навыками организации и осуществления научно-исследовательской деятельности в области частного права; навыками публичных выступлений</p>	<p>Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p>
	<p>Знать понятие, способы и методику правового воспитания; основы психологии личности и социальной психологии, сущность и проблемы процессов юридического обучения и воспитания в высшей школе, на основании педагогической деятельности индивидуальных студентов на основе современных достижений юридической науки</p>	<p>Сформировавшееся систематическое знание понятия, способов и методики правового воспитания; основ психологии личности и социальной психологии, сущности и проблем процессов юридического обучения и воспитания в высшей школе, особенностей влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных студентов на основе современных достижений юридической науки</p>	<p>В целом сформировавшееся знание понятия, способов и методики правового воспитания; основ психологии личности и социальной психологии, сущности и проблем процессов юридического обучения и воспитания в высшей школе, особенностей влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных студентов на основе современных достижений юридической науки</p>	<p>Неполное знание понятия, способов и методики правового воспитания; основ психологии личности и социальной психологии, сущности и проблем процессов юридического обучения и воспитания в высшей школе, особенностей влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных студентов на основе современных достижений юридической науки</p>	<p>Фрагментарное знание понятия, способов и методики правового воспитания; основ психологии личности и социальной психологии, сущности и проблем процессов юридического обучения и воспитания в высшей школе, особенностей влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных студентов на основе современных достижений юридической науки</p>	<p>подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p>
	<p>Уметь применять и находить способы эффективного правового воспитания; использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений юридической науки и культуры в качестве средств воспитания обучающихся</p>	<p>Сформировавшееся систематическое умение применять и находить способы эффективного правового воспитания; использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений юридической науки и культуры в качестве средств воспитания обучающихся</p>	<p>В целом сформировавшееся умение применять и находить способы эффективного правового воспитания; использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений юридической науки и культуры в качестве средств воспитания обучающихся</p>	<p>Неполное умение применять и находить способы эффективного правового воспитания; использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений юридической науки и культуры в качестве средств воспитания обучающихся</p>	<p>Фрагментарное умение применять и находить способы эффективного правового воспитания; использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений юридической науки и культуры в качестве средств воспитания обучающихся</p>	<p>подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p>
	<p>Владеть профессиональной риторикой; навыками</p>	<p>Сформировавшееся систематическое владение</p>	<p>В целом сформировавшееся владение</p>	<p>Неполное владение</p>	<p>Фрагментарное владение</p>	<p>подготовка к сдаче и сдача</p>

	методами формирования навыков работы, мышления и развития творческих способностей студентов; культурной самоопределения	навыками риторики; методами формирования самостоятельного мышления и развития творческих способностей студентов; культурной самоопределения	профессиональной риторикой; методами формирования самостоятельного мышления и развития творческих способностей студентов; культурной самоопределения	методами формирования навыков самостоятельной работы, мышления и развития творческих способностей студентов; культурной самоопределения	методами формирования навыков самостоятельной работы, мышления и развития творческих способностей студентов; культурной самоопределения	профессиональной риторикой; методами формирования самостоятельной работы, мышления и развития творческих способностей студентов; культурной самоопределения	государственного экзамена
способность выбирать, разрабатывать и применять в процессе исследования модели, методы и иные научные решения в сфере частно-правовых отношений (ПК-5)	Знать методологию научного познания, понятие и принципы методологии частного права	Сформировавшееся систематическое знание методологии научного познания, понятия и принципов методологии частного права	Сформировавшееся знание методологии научного познания, понятия и принципов методологии частного права	Неполное знание методологии научного познания, понятия и принципов методологии частного и права	Фрагментарное знание методологии научного познания, понятия и принципов методологии частного и права	Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	
	Уметь использовать теоретический правовой инструментарий для разрешения научных проблем в частном праве; применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования	Сформировавшееся систематическое умение использовать теоретический правовой инструментарий для разрешения научных проблем в области частного права; применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования	В целом сформировавшееся умение использовать теоретический правовой инструментарий для разрешения научных проблем в области частного права; применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования	Неполное умение использовать теоретический правовой инструментарий для разрешения научных проблем в области частного права; применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования	Фрагментарное умение использовать теоретический правовой инструментарий для разрешения научных проблем в области частного права; применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования	Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	
	Владеть навыками выбора методов и средств решения задач исследования в выборе формы историко-правовых отношений	Сформировавшееся систематическое владение навыками выбора методов и средств решения задач историко-правовых отношений	В целом сформировавшееся владение навыками выбора методов и средств решения задач историко-правовых отношений	Неполное владение навыками выбора методов и средств решения задач историко-правовых отношений	Фрагментарное владение навыками выбора методов и средств решения задач историко-правовых отношений	Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	
Шкала оценивания		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно		

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Показатель оценивания	Критерии оценивания	
	Процедуры оценивания	Процедуры оценивания
Ответ на государственном экзамене	1. Точность воспроизведения профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций, теорий 2. Глубина, всесторонность и полнота анализа истории, системы, содержания, практики применения и перспектив изменения источников права по дисциплине, знание основных источников права и правоприменительной практики. 3. Четкость, грамотность изложения материала, доктринальных позиций по концептуальным проблемам	Государственный экзамен

	<p>направленности (профиля) программы.</p> <p>4. Характер интерпретации учебного материала и точность использования сравнительно-правового метода познания и анализа частно-правовых явлений.</p> <p>5. Точность установления содержательных предметных связей, актуальных теоретических проблем.</p> <p>6. Уровень информативной и коммуникативной культуры (доказательность и корректность ведения полемики при отстаивании своей точки зрения).</p> <p>7. Результаты педагогической практики.</p>	
--	--	--

КРИТЕРИИ РЕЗУЛЬТАТА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Показатель оценивания	Критерии оценивания	Процедуры оценивания
<p>Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Степень и полнота раскрытия содержания темы диссертации. 2. Композиционная целостность, обоснованность структуры научного доклада. 3. Обоснованность актуальности проблемы исследования. 4. Методическая грамотность проведенных исследований (обоснованность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных автором выводов). 5. Новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их достоверность. 6. Содержательность и логичность доклада (умение представить работу) 7. Компетентность в области избранной проблемы (глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации). 8. Апробация результатов исследования (публикационная активность аспиранта, участие в научных конференциях). 	<p>Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

5.1. Программа государственного экзамена

Перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену

Вопросы по дисциплине «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

1. Основные стороны бытия науки: наука как познавательная деятельность, наука как система знаний, наука как социальный институт и тип культуры.
2. Проблема как начало познания.
3. Структура эмпирического знания. Протокольные предложения, эмпирические факты и эмпирические зависимости.
4. Процедуры формирования факта и проблема его «теоретической нагруженности».
5. Наблюдение, измерение и эксперимент. Роль приборов в научном познании. Моделирование.
6. Структура теоретического знания. Понятие теории, ее структура.
7. Методы теоретического познания: аксиоматический, гипотетикодедуктивный, единства логического и исторического.
8. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
9. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.
10. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: «классическая», «неклассическая», «постнеклассическая» наука.
11. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
12. Основные исследовательские программы юридических наук. Натуралистическая исследовательская программа: естественно-правовая доктрина и ее исторические формы.
13. Основные исследовательские программы юридических наук. Антинатуралистическая исследовательская программа: этатистский и социологический подход.
14. Понятие ценности в философии. Основные функции ценностей в общественной жизни. Нормативное значение ценностей науки. Ценность и истина.
15. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Понятие правовой картины мира.
16. Понятие принципа в философии и в правоведении. Правовые презумпции и аксиомы, их философские основания. Фикции в праве, их основания и методологическое значение.
17. Понятие описания в науке. Язык науки. Проблема факта в науке. Понятие юридического факта, его онтологическое и гносеологическое значение.
18. Научное объяснение, его основная модель. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Специфика объяснения в нормативных науках.
19. Понимание в гуманитарных науках (В. Дильтей, Г.-Х. Гадамер). Модели понимания. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
20. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

Вопросы по дисциплине «ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

1. История развития высшего образования в России.
2. Современное состояние и проблемы высшего образования в России.
3. Стандартная классификация образования и его ступени. Понятие и структура высшего образования. Основные признаки высшего образования.
4. Понятие учебной деятельности. Внутренняя и внешняя структура учебной деятельности.
5. Психологические особенности юношеского возраста.
6. Отношения в студенческом коллективе. Динамические процессы в студенческой группе.
7. Понятие «педагогическая деятельность» и ее функции. Особенности педагогической деятельности в условиях высшей школы.
8. Уровни продуктивности и предметное содержание педагогической деятельности.
9. Профессионально-педагогические способности, знания и умения преподавателя.

10. Эмоциональное выгорание преподавателя высшей школы: понятие, стадии, факторы и профилактика.
11. Понятие «общение» и его структура. Особенности педагогического общения. Стили педагогического общения.
12. Публичная коммуникация: понятие, формы и трудности.
13. Конфликты в педагогической деятельности: виды и этапы. Стратегии поведения в конфликтных ситуациях.
14. Управление конфликтами в педагогической деятельности.
15. Виды педагогической работы в высшей школе.
16. Парадигмы управляемого усвоения.
17. Понятие «воспитание» для условий высшей школы. Цели развития современного российского общества и цели воспитания.
18. Принципы воспитания в высшей школе.
19. Методы воспитания в высшей школе.
20. Виды воспитания. Роль нравственного воспитания в образовательном процессе высшей школы.

Вопросы по дисциплине «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО»

1. Понятие и признаки юридического лица. Теории юридических лиц. Способы создания юридических лиц. Прекращение юридических лиц.
2. Понятие и содержание права собственности. Способы приобретения и прекращения права собственности.
3. Понятие и виды договоров. Содержание и толкование договора. Заключение договора и его прекращение.
4. Наследование по завещанию. Наследование по закону. Приобретение наследства.
5. Объекты авторского права и критерии их охраноспособности. Виды объектов авторского права. Субъекты авторского права; соавторство. Содержание и пределы интеллектуальных авторских прав.
6. Понятие и виды семейных правоотношений. Субъекты и объекты семейных правоотношений. Юридические факты в семейном праве. Родство и свойство.
7. Условия заключения брака. Препятствия к заключению брака. Основания и последствия признания брака недействительным. Прекращение брака.
8. Личные неимущественные права супругов. Имущественные права и обязанности супругов. Законный и договорный режимы имущества супругов. Брачный договор.
9. Установление происхождения детей. Права несовершеннолетних детей. Права и обязанности родителей. Споры о детях. Лишение и ограничение родительских прав.
10. Усыновление (удочерение). Правовые проблемы усыновления детей иностранными гражданами. Опекa и попечительство над детьми. Приемная семья.
11. Предмет, метод и источники предпринимательского права. Понятие и признаки предпринимательской деятельности.
12. Правовые основы обеспечения конкуренции в предпринимательской деятельности. Запрет монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции на товарном рынке.
13. Методы государственного регулирования предпринимательской деятельности. Контроль в сфере предпринимательской деятельности, права предпринимателей при проведении контроля.
14. Правовые основы лицензирования предпринимательской деятельности. Действие лицензии, понятие лицензионных требований, лицензируемые виды деятельности.
15. Правовые основы технического регулирования предпринимательской деятельности. Технические регламенты. Формы подтверждения соответствия.
16. Понятие и место международного частного права в системе права. Методы правового регулирования международного частного права.
17. Проблемы коллизионного регулирования и правоприменения. Понятие и виды коллизионных норм.
18. Государство как субъект международного частного права.
19. Унификация правового регулирования международных контрактов.
20. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений и решений судов иностранных государств.

Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен проводится с целью оценки качества подготовки выпускников. Задачами государственного экзамена являются оценка уровня знаний, умений и компетенций выпускников.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Подготовку к государственному экзамену следует начинать с систематизации накопленных за годы обучения в Институте знаний. Завершить подготовку к государственному экзамену следует анализом недостатков действующей практики и законодательства.

При подготовке к государственным экзаменам целесообразно использовать сборники научных трудов, учебники, учебные пособия, монографии, новые публикации в периодической печати, что позволит дать наиболее глубокие и полные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Ответы на ГИА должны содержать не только теоретическую и практическую составляющие той или иной проблемы. В них необходимо отражать взгляды других авторов на решение той или иной проблемы, высказывать аспиранту свою аргументированную точку зрения с предложением решения того или иного вопроса. Ответы аспирантов на государственном экзамене должны быть логичными и аргументированными, обучающиеся должны быть готовыми отвечать на вопросы членов ГЭК – специалистов в соответствующей научной области.

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

а) основная литература:

1. Актуальные проблемы гражданского права [Электронный ресурс]: учебник / С.Ю. Филиппова, В.В. Кулаков, А.Е. Кирпичев [и др.]; под ред. Р. В. Шагиевой. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 355 с. — 978-5-4486-0688-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81315.html>.
2. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право: учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 416 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05235-0. — URL: <https://urait.ru/bcode/449015>.
3. Гришмановский, Д.Ю. Семейное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.Ю. Гришмановский. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Челябинск, Саратов: Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 262 с. — 978-5-4486-0656-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81494.html>.
4. Джуринский А.Н. История образования и педагогической мысли [Электронный ресурс]: учебник / А.Н. Джуринский. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 356 с. — 978-5-4487-0026-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65722.htm>. — ЭБС «IPRbooks»
5. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов; под ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томюк. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 288 с. — 978-5-7996-1142-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66157.html>.
6. Круглова, Н. Ю. Предпринимательское право: учебник и практикум для вузов / Н. Ю. Круглова. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 346 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9075-1. — URL: <https://urait.ru/bcode/450818>.
7. Самойлов, В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогиогическая парадигма [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / В.Д. Самойлов. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 207 с. — 978-5-238-02416-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81528.html>.

б) дополнительная литература:

1. Афанасьев, И. В. Сервитут в гражданском праве: монография / И. В. Афанасьев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-09276-9. — URL: <https://urait.ru/bcode/455608>
2. Белов, В. А. Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 1. Общая часть. Проблемы учения об абсолютных правах: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 738 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-11083-8. — URL: <https://urait.ru/bcode/444449>.
3. Белов, В. А. Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 2. Проблемы обязательственного и договорного права: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 754 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-11085-2. — URL: <https://urait.ru/bcode/444450>
4. Белов, В. А. Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 3. Конкурентное право. Методология и методика. Разные произведения: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 752 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-11086-9. — URL: <https://urait.ru/bcode/444452>
5. Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики [Электронный ресурс]: сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Евгения Алексеевича Суханова / А.Л. Маковский, А.В. Асосков, М. Л. Башкатов [и др.]; сост. В. С. Ем [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2018. — 640 с. — 978-5-8354-1447-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81138.html>.
6. Муромцев, С. А. Очерки общей теории гражданского права / С. А. Муромцев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 219 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10197-3. — URL: <https://urait.ru/bcode/456473>.
7. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права [Электронный ресурс] / И. А. Покровский; под ред. В. С. Ем. — 7-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2016. — 351 с. — 978-5-8354-1261-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81117.html>.
8. Порогикова, О. А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом: монография / О. А. Порогикова. — 3-е изд., доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 241 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06907-5. — URL: <https://urait.ru/bcode/454515>.
9. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам семейного права. В 2-х томах. Т.1: настольная книга юриста (учебно-практическое пособие) / составители Ю. А. Зайцева. — Москва:

Прометей, 2018. — 454 с. — ISBN 978-5-906879-84-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94501.html> (дата обращения: 07.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей.

10. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.]; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02373-2. — URL: <https://urait.ru/bcode/452376>.
11. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 2: учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.]; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 192 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02375-6. — URL: <https://urait.ru/bcode/452377>.
12. Симатова, Е. Л. Международное частное право. Самые известные судебные споры: практическое пособие для вузов / Е. Л. Симатова. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 124 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12641-9. — URL: <https://urait.ru/bcode/447921>.
13. Шевчук, С.С. Актуальные проблемы семейного права: монография / С. С. Шевчук, О. В. Ландина; НОУ ВПО Невинномыс. ин-т экономики, управления и права. - Невинномысск: НИЭУП, 2012. – 232с.
14. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 1. Общая часть / Г. Ф. Шершеневич. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 148 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07291-4. — URL: <https://urait.ru/bcode/455697>.
15. Шершеневич, Г. Ф. Наука гражданского права в России / Г. Ф. Шершеневич. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 206 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07348-5. — URL: <https://urait.ru/bcode/452577>.

Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс].
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс].
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс].
4. Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс].
5. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс].
6. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс].
7. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс].
8. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс].
9. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс].
10. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.
11. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 4. Ст. 251.
12. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст.1755.
13. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. Ст. 4465.
14. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп.) // Российская газета от 17.07.2015. № 156.
15. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.
16. Федеральный закон от 27.07.2010. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31, Ст. 4179.
17. Федеральный закон Российской Федерации «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.03.2002 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета от 07.07.2002 г. № 100.
18. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп.) // Российская газета от 06.10.2007. №223.
19. Закон РФ от 27.12.1991. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 13.02.1992. № 7. Ст. 300.

20. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 32. Ст. 1227.

Материалы правоприменительной (судебной) практики:

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ. 2010. № 6.
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 №54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 9.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. № 127. 06.06.2012.
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 №35 «О последствиях расторжения договора» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 8.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06. 2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. 2015. № 8.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // Российская газета. № 223. 05.10.2015.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Российская газета. № 70. 04.04.2016.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» // Российская газета. № 275. 05.12.2016.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» // Российская газета. № 275. 05.12.2016.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» // Российская газета. 10.07.2015. №150.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // Российская газета от 05.10.2015. №223.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Российская газета. 19.10.2015. №235.

5.2. ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.2.1. Порядок подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной НКР проводится в форме научного доклада.

Доклад об основных результатах подготовленной НКР – это документ, содержащий изложение результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта, основной формой которых является диссертация.

НКР выполняется в течение всего срока обучения в аспирантуре. Не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры обучающемуся назначается научный руководитель, а также утверждается тема НКР.

Обучающемуся предоставляется возможность выбора темы НКР в рамках направленности (профиля) программ аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности выпускающей кафедры.

Назначение научных руководителей и утверждение тем НКР обучающимся осуществляется приказом ректора Института.

Работа над диссертацией осуществляется обучающимся в период осуществления научно-исследовательской деятельности (Блок 3 ООП «Научные исследования») в соответствии с индивидуальным планом работы аспиранта, утвержденным в установленном порядке. Контроль за выполнением обучающимся НКР осуществляет научный руководитель.

Подготовленная НКР должна соответствовать критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (Постановление Правительства от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых

степеней»), и требованиям Министерства образования и науки РФ:

- должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

- должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку;

- в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов;

- основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (не менее 2).

Цель представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР заключается в публичной защите основных положений диссертации, включенных в научный доклад, и присвоении аспиранту по итогам защиты квалификации: *Исследователь. Преподаватель-исследователь.*

Задачи представления научного доклада об основных результатах НКР состоят в следующем:

- подготовка научного доклада;

- защита основных положений диссертации, включенных в научный доклад, и получение допуска к защите;

- выступление с научным докладом и защита основных положений диссертации в присутствии членов ГЭК и других заинтересованных лиц.

5.2.2. Общие требования к содержанию и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структура научного доклада:

а) титульный лист (*Приложение 1*);

б) оглавление;

в) текст научного доклада на основании результатов НКР:

1) введение включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы НКР;

- степень ее разработанности;

- цели и задачи;

- научная новизна;

- теоретическая и практическая значимость исследования;

- методология и методы исследования;

- положения, выносимые на защиту;

- степень достоверности и апробацию результатов.

2) основное содержание – основной текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;

3) заключение – излагаются итоги НКР, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

г) список работ, опубликованных автором по НКР.

Таким образом, во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируется проблема, которую аспирант должен решить в данной работе, определяются цели и взаимосвязанный комплекс задач исследования, предмет и объект, методы исследования, даются композиционные особенности и краткое содержание теоретической и практической частей исследовательской работы, выдвигается гипотеза.

При доказательстве актуальности акцентируется внимание на существующих нерешенных проблемах, на появлении новых перспектив и необходимости в этой связи дальнейшего развития теоретических и практических аспектов темы исследования.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство аспиранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности, и потому перечень работ и их критический разбор не обязательно давать только в хронологическом порядке их публикации.

Поскольку диссертация обычно посвящается сравнительно узкой теме, то в таком обзоре незачем излагать все, что стало известно аспиранту из прочитанного, и что имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но все сколько-нибудь ценные публикации, имеющие прямое и непосредственное отношение к теме диссертации, должны быть названы и критически оценены в научном докладе.

Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет исследования – описание той области проблемы, которая выбрана аспирантом для исследования. Предмет исследования идеален, он формулируется в методологических конструкциях и концепциях автора, связан с поиском закономерностей, зависимостей и корреляций, которые можно объяснить и предсказать на уровне теории.

В конце вводной части желательно раскрыть структуру диссертации, т. е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

В разделах основной части научного доклада подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты.

Содержание разделов основной части должно точно соответствовать теме диссертации и полностью ее раскрывать.

В основной части решаются поставленные задачи, описывается ход и результаты научно-аналитической, экспериментальной, педагогической работы.

Теоретическая часть научного доклада представляет собой изучение и критический анализ научных подходов к проблеме исследования. В первом разделе определяется используемый в работе понятийный аппарат, выделяются и сопоставляются теоретические подходы, которые призваны решать обозначенную во введении проблему. Задачей этого раздела является аргументированное обоснование выбора той или иной теоретико-методологической основы, на которой в последующих разделах будет строиться решение обозначенной проблемы.

Практическая часть научного доклада посвящена разработке и обоснованию рекомендаций, направленных на решение проблем. Второй раздел предполагает использования теоретико-методологического аппарата, представленного ранее, для решения проблем, выявленных в первом разделе исследования. Это проявляется в изложении четкого алгоритма, подробных рекомендаций, конкретных действий по изменению принципов, аспектов функционирования объекта исследования в рамках заявленной проблематики с целью его совершенствования. Может быть представлена разработанная аспирантом модель (проект, концепция), призванная разрешить существующие проблемы.

В заключении последовательно излагаются теоретические и практические результаты и суждения, к которым пришел аспирант в результате исследования. Они должны быть краткими, четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности работы. Пишутся они тезисно, по пунктам.

Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам диссертации и быть апробированными в виде докладов на научных конференциях или подготовленных публикаций в научных журналах и сборниках.

В заключение содержатся перспективы дальнейшего изучения, связь с практикой. Таким образом, заключительная часть научного доклада представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т. е. формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы.

5.2.3. Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад должен быть напечатан одним цветом (как правило, черным) на одной стороне стандартного листа писчей бумаги формата А4 (296x210 мм). При этом используется кегль 14 п., межстрочный интервал – полуторный, гарнитура шрифта – TimesNewRoman, выравнивание – по ширине. Абзацный отступ должен быть одинаковым во всем тексте работы и составлять 1 см или 1,25 см. Переносы слов в тексте работы не допускаются.

Поля слева-2,0 см; справа – 2,0 см; сверху, внизу – 2,0 см.

34 – 40 строк на одной странице, 65-70 печатных знаков в строке.

Страницы научного доклада должны быть пронумерованы сквозной нумерацией арабскими цифрами. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Первой страницей является титульный лист. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. **Объем научного доклада - 16-24 страницы.**

Оформление текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

В работе не допускается выделение текста курсивом, полужирным или подчеркиванием. Допускается выделение полужирным шрифтом названий структурных элементов работы.

Текст научного доклада подлежит проверке на объем заимствований, размещению в электронной библиотеке Института и публичному представлению на заседании ГЭК.

Обучающийся обязан предоставить текст НКР и научного доклада научному руководителю на проверку на объем заимствований не позднее, чем за 15 календарных дней его представления перед ГЭК. Проверке подлежит текст, который предоставляется в виде текстового файла в формате MSWord (.doc, .docx, rtf).

Предоставляется форматная справка (отчет), которой подтверждается факт отсутствия в письменной работе заимствований из печатных и электронных источников третьих лиц, неподкрепленных соответствующими ссылками.

Корректным заимствованием является использование в текстах НКР и научного доклада наименований учреждений, органов государственной власти и местного самоуправления; ссылок на нормативные правовые акты; текстов законов; списков литературы; повторов, в том числе часто повторяющихся устойчивых выражений и терминов; цитирования текста, выдержек из анализируемых документов.

Пороговое значение оригинальности текста НКР и научного доклада составляет не менее 75%.

В случае превышения по результатам проверки степени заимствований в НКР и научном докладе и отсутствия признаков корректного заимствования, НКР и научный доклад относятся к несамостоятельно выполненным работам. Несамостоятельно выполненные НКР и научный доклад не допускаются к представлению.

После проверки НКР и научного доклада на объем заимствований окончательное решение о допуске к представлению пере ГЭК принимается на заседании выпускающей кафедры.

После завершения подготовки обучающимся НКР, его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной НКР и научном докладе обучающегося (*Приложение 2*).

НКР и научный доклад подлежат рецензированию. Рецензентами (не менее 2-х, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук) могут быть научно-педагогические работники Института, не являющиеся сотрудниками выпускающей кафедры, представители работодателей, ведущие преподаватели и научные работники других образовательных организаций по направленности (профилю) программы аспирантуры. В рецензии (*Приложение 3*) должна содержаться рекомендуемая оценка, и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также дается заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Подготовленная НКР, отзыв научного руководителя, рецензии, научный доклад, оформленные в соответствии с правилами их оформления, передаются в ГЭК на электронном и бумажном носителях не позднее, чем за 5 дней до представления научного доклада.

Электронные версии НКР и научного доклада размещаются в электронно-библиотечной системе Института в срок не позднее 5-ти дней до представления научного доклада.

5.2.4. Допуск научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к представлению

Минимальные требования, при которых научный доклад может быть допущен к представлению перед ГЭК:

1. соответствие названия научного доклада утвержденной теме диссертации;
2. общая грамотность написания, правильность и аккуратность оформления работы, соответствующие методическим требованиям;
3. комплектность работы (наличие и оформление сопроводительных документов):
 - научно-квалификационная работа (диссертация) в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске (CD-диск);
 - заявление о самостоятельном характере научного доклада;
 - справка о результатах проверки НКР и научного доклада на объем заимствований с долей оригинальности текста не менее 75%;
 - положительный отзыв научного руководителя на НКР;
 - рецензии на НКР;
4. соблюдение календарного плана выполнения НКР.

Выпускающая кафедра может допустить к представлению научный доклад с меньшей долей оригинального текста, если анализ отчета проверки на объем заимствований подтверждает самостоятельность выполнения НКР. Решение кафедры оформляется протоколом.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ГИА проводится ГЭК, сформированной и утвержденной в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших образовательные программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (СМК П-74-09).

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Допуск аспирантов к ГИА оформляется приказом ректора (проректора) Института.

6.1. Порядок организации и проведения государственного экзамена

Для проведения государственного экзамена, на основании содержания программы государственного экзамена, формируются государственные экзаменационные билеты.

Экзаменационный билет содержит три вопроса (задания), один из которых по дисциплине «История и философия науки», второй по дисциплине «Психология и педагогика высшей школы» и один по дисциплине направленности (профиля) программы – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Обучающийся, вошедший в аудиторию для сдачи государственного экзамена, называет свою фамилию, берет билет, называет его номер, зачитывает вопросы экзаменационного билета и при необходимости уточняет их содержание у членов ГЭК, получает лист бумаги для черновых записей со штампом Института. В помещении, где проводится государственный экзамен, могут одновременно находиться не более шести аспирантов, готовящихся к ответу.

Время для подготовки ответа по экзаменационному билету должно быть не более 50 минут.

Во время экзамена члены комиссии наблюдают за самостоятельной подготовкой к ответу, дают пояснения, если в этом возникает необходимость. На экзамене аспиранты могут пользоваться программой изучения дисциплины, включенной в экзаменационные билеты. Справочной литературой (инструкции, справочники и т.д.) на государственном экзамене пользоваться запрещено.

По истечении времени проведения экзамена, выполненные экзаменационные задания сдаются председателю ГЭК. Студент отвечает на вопросы экзаменационного билета. Для приема государственного экзамена на одного обучающегося отводится, как правило, 20 минут.

После ответа аспиранта члены ГЭК задают дополнительные вопросы в пределах предметной области вопросов экзаменационного билета. По результатам ответов аспиранта членами ГЭК выставляют оценки по каждому вопросу экзаменационного билета, по которым определяется общая оценка. К принципам выведения сводной оценки по результатам государственного экзамена следует отнести:

- наличие или отсутствие приоритетного вопроса в экзаменационном билете;
- сводная оценка выводится как среднеарифметическая величина, исключение может составлять случай, если по одному из вопросов поставлена неудовлетворительная оценка. При возникновении сомнений решающее значение имеет голос председателя комиссии;
- возможность дополнительного собеседования: при возникновении спорной ситуации в процессе выведения сводной оценки, в т.ч., и в случаях выставления неудовлетворительных оценок по одному или нескольким вопросам; при возникновении сомнения в самостоятельности подготовки аспиранта к ответу.

Результаты государственного экзамена оцениваются членами ГЭК в оценочных листах (*Приложение 4*).

Ответ на государственном экзамене оценивается по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Критерии оценки:

Оценка *«отлично»* ставится, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает знания в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности с теорией и практикой обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, умело демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, умеет вести дискуссию, делает обоснованные выводы.

Оценка *«хорошо»* ставится, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; нечетко прослеживается сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

Общая оценка защиты ВКР выводится как среднеарифметическая величина отдельных оценок членов ГЭК, округленная до целого значения 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

К погрешностям принципиального характера следует отнести:

- отсутствие знаний по содержанию вопросов экзаменационного билета;
- отсутствие навыков анализа научной юридической литературы;
- несформированность категориального аппарата;

– отсутствие владения методами правового исследования.

Оценки по результатам государственного экзамена объявляются в день проведения экзамена.

Решение ГЭК принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

В день объявления результатов государственного экзамена предусмотрена возможность проведения апелляции.

6.2. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР предоставляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 1 месяц до даты государственного экзамена.

Представление научного доклада об основных результатах НКР проводится публично на заседании ГЭК. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания НКР и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

В начале процедуры представления научного доклада секретарь ГЭК представляет аспиранта, объявляет тему научного доклада, после чего аспирант получает слово для доклада.

Представление научного доклада должно носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности, соблюдения правил этики и доброжелательного отношения к аспиранту.

Как любое публичное выступление, научный доклад должен иметь вступление, фазу изложения сути диссертации и заключение. Правила представления научного доклада, следующие:

- доклад должен быть научным, содержащим ссылки на основные категории, понятия, нормативную и законодательную базу, объективные законы и закономерности в развитии предмета исследования диссертации, требуется рассказать основное содержание работы, ее актуальность, обосновать важность самостоятельно полученных аспирантом результатов НКР;
- доклад должен иметь установленную структуру.
 - актуальность темы, цель и задачи НКР;
 - основные теоретические и методологические подходы к изучению проблемы;
 - результаты анализа исследуемой проблемы.

Также в докладе могут быть отмечены следующие вопросы:

- место работы в ряду предшествующих исследований;
- общий подход к решению задачи и его обоснование;
- методы решения всех частных задач;
- научные и экспериментальные результаты;
- перспективы внедрения;
- перспективы дальнейших работ в данном направлении, в т.ч. и самого аспиранта;
- доклад необходимо иллюстрировать графиками, схемами, вынесенными на слайды либо на другие демонстрационные материалы.

Выступление аспиранта регламентировано временем (как правило, 10-15 минут).

Аспирант также должен продумать ответы на замечания, содержащиеся в рецензиях на научно-исследовательскую работу (диссертацию).

Члены ГЭК на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку научному докладу и подтверждают соответствие полученного автором образования требованиям ФГОС.

На каждого аспиранта, предоставляющего научный доклад об основных результатах подготовленной НКР, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ГЭК о представляемом научном докладе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Результаты представления научного доклада оцениваются членами ГЭК в оценочных листах (*Приложение 5*).

Представление научного доклада аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если:

- тема научного доклада основана на результатах научно-исследовательской деятельности;
- аспирант свободно владеет зарубежным теоретическим и практическим материалом по теме диссертации;
- аспирант изучил комплекс современных теорий, конференций, парадигм и научных публикаций по содержанию диссертации;
- аспирант предлагает авторскую методологию организации и проведения научного исследования;
- аспирант способен выявить и грамотно сформулировать комплекс проблем диссертации и предложить несколько вариантов их оригинального и нестандартного разрешения (в том числе оптимальный и достаточно хороший);

- предложенные аспирантом новые решения строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями;
- аспирант способен разработать комплексную методику и грамотно оценить общую эффективность от внесенных изменений в законодательство;
- аспирант имеет значительный объем содержательных публикаций по теме диссертации;
- научный доклад удачно проиллюстрирован: содержателен, разнообразен и разнопланов в форме электронных презентаций, слайд-комплексов, плакатов, раздаточного материала;
- умело и грамотно построен доклад, даны исчерпывающие ответы на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов;
- НКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензии;
- аспирант получает рекомендации ГЭК к продолжению заявленных научных исследований и т.д.

Оценка «хорошо» ставится в том случае, если:

- тема научного доклада актуальна и частично соответствует результатам научно-исследовательской деятельности;
- аспирант частично владеет теоретическим материалом по теме диссертации;
- аспирант частично знаком с современными концепциями и научными публикациями по основному содержанию диссертации;
- аспирант способен выявить и грамотно сформулировать базовую проблему исследования и предложить не всегда оптимальный, но хотя бы удовлетворяющий вариант ее разрешения;
- аспирант демонстрирует возможности использования известных современных информационных технологий при разрешении базовой проблемы диссертации.

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если:

- в научном докладе предлагаются практические рекомендации, но справка об их внедрении либо не дана, либо носит формальный характер: без указания названия разработки, даты и места ее внедрения;
- научный доклад не совсем удачно проиллюстрирован: несодержательно, неразнообразно;
- научный доклад не совсем удачно представлен: есть ошибки в построении доклада, в ответах на вопросы председателя и членов ГЭК и на замечания рецензентов;
- НКР имеет положительные отзывы рецензентов;
- в научном докладе полностью соблюдается типовая структура и пропорциональность основных и обеспечивающих разделов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

- научный доклад не носит исследовательского характера, не содержит правового анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры;
- научный доклад не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- в отзывах рецензентов на диссертацию имеются критические замечания;
- при защите аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.
- Общая оценка защиты ВКР выводится как среднеарифметическая величина отдельных оценок членов ГЭК, округленная до целого значения 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Члены ГЭК простым большинством голосов оценивают научный доклад и принимают общее решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче ему диплома. Решение ГЭК объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

По результатам представления научного доклада выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, в котором отражаются рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы диссертации (форма заключения приведена в *Приложении б*):

- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации (*дается конкретная характеристика личного участия автора в получении научных результатов. Данная характеристика должна отражать роль автора в разработке идей, в постановке задач, обосновании решений и научных рекомендаций*);

- степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований (*оценка степени достоверности основных научных результатов строится на представительности и достоверности исходных данных, корректности методик исследования и проведенных расчетов*);

- научная новизна результатов исследования (*оценка новизны предполагает: новое направление исследования проблемы; неисследованные аспекты научной проблемы; использование ранее не введенных в научный оборот документов и данных; выводы, отличные от ранее сформулированных; разработка новых теоретических положений и т.д.*);

- практическая значимость и ценность научных работ (*необходимо указать, какие из научных результатов исследования в диссертации могут быть рекомендованы для использования и область применения полученных результатов в науке и практике*);

- апробация и внедрение результатов исследования,

- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом (*необходимо сделать вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений научно-квалификационной работы*

(диссертации). Указать общее количество научных трудов по теме исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Перечень опубликованных аспирантом работ приводится отдельно);

- направление подготовки, которой соответствует диссертация (необходимо обосновать соответствие отраженных в диссертации научных положений формуле направления подготовки. Следует также показать, каким конкретно пунктам паспорта специальности соответствуют результаты научного исследования).

Основные результаты научного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

7. ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья определяется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших основные образовательные программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (СМК П 74-09-2020).

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

юридический факультет

кафедра гражданского права и процесса

Научный доклад

об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

на тему «Тема работы»

Выполнил(а)

аспирант ____ -го курса

направления подготовки

40.06.01 Юриспруденция

направленность (профиль) программы

Гражданское право; предпринимательское право;

семейное право; международное частное право

группы указать _____

Фамилия Имя Отчество

подпись

Научный руководитель работы:

должность, уч. ст., уч. зв. _____

Инициалы Фамилия

подпись

Ставрополь, 20__ г.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Вид работы Научно-квалификационная работа (диссертация) / научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Тема работы « _____ »

Автор работы: _____

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель _____
шифр, наименование

должность, фамилия, инициалы, уч. ст., уч. зв.

1. Характеристика работы и оценка соответствия подготовленности автора НКР (доклада) требованиям ФГОС

№	Показатели и критерии оценивания	Оценки				
		5	4	3	2	
1.	Умение обосновывать актуальность темы и раскрывать, оценивать степень разработанности проблемы					
2.	Умение работать с научной, научно-методической, учебной и справочной литературой					
3.	Четкость формулировок цели и задач исследования, соответствие им структуры работы					
4.	Способность к научно-исследовательской деятельности работе, умение опираться на научные положения в решении задач фундаментального характера					
5.	Характер работы с информационными источниками, корректность их использования; полнота обзора литературы по теме работы Качество анализа правовых документов, проектов в предметной области исследования					
6.	Исследовательский характер НКР					
7.	Логичность и системность изложения материала. Соответствие результатов НКР поставленным цели и задачам					
8.	Качество оформления НКР и стиль изложения материала					

2. Отзыв о работе выпускника в период подготовки работы (доклада)

2. Замечания и рекомендации по работе (докладу)

3. Решение о допуске работы (доклада) к представлению

Научный
руководитель
подпись

дата

С отзывом на НКР (доклад)
ознакомлен(а)

подпись

дата

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)/ научный доклад об
основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

Тема работы « _____ »
 _____ »

Автор работы: _____
инициалы, фамилия

Направление подготовки _____

шифр, наименование

Научный
руководитель _____
должность, фамилия, инициалы, уч. ст., уч. зв.

Рецензент _____
фамилия, инициалы, уч. ст., уч. зв., должность, место работы

1. Оценка научно-квалификационной работы (диссертации)/ научного доклада:

	Показатели и критерии	Оценки				
		5	4	3	2	
1.	Актуальность и значение избранной темы, степень обоснованности проблемы					
2.	Новизна исследования, теоретическая и практическая значимость результатов исследования					
3.	Четкость формулировок цели и задач исследования, соответствие им структуры работы					
4.	Разработанность теоретической базы исследования					
5.	Характер работы с информационными источниками, корректность их использования; полнота обзора литературы по теме работы Качество анализа нормативно-правовых документов, проектов в предметной области исследования					
6.	Исследовательский характер работы					
7.	Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам; апробация результатов исследования					
8.	Качество оформления работы и стиль изложения материала					

2. Отмеченные достоинства

3. Отмеченные недостатки

4. Заключение о возможности присуждения автору работы соответствующей квалификации _____

Рецензент*

подпись

дата

С рецензией на НКР (доклад) ознакомлен (а) _____

подпись

дата

*подпись рецензента должна быть официально удостоверена (заверена печатью).

Оценочный лист члена Государственной экзаменационной комиссии (государственный экзамен)

№	Фамилия И. О.	Точность воспроизведения профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций, теорий	Глубина, всесторонность и полнота анализа истории, системы, содержания, практики применения и перспективы изменения источников права по дисциплине, знание основных источников права и правоприменительной практики	Четкость, грамотность изложения материала, доктринальных позиций по концептуальным проблемам профиля программы	Характер интерпретации учебного материала и точность использования сравнительно-правового метода познания и анализа правовых явлений	Точность установления содержательных предметных связей, актуальных теоретических проблем	Уровень информационной и коммуникативной культуры (показательность и корректность ведения полемики при отстаивании своей точки зрения)	Результаты педагогической практики	Количество набранных баллов	Итоговая оценка
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Член ГЭК _____ (Фамилия, И. О.) « ____ » _____ 20 ____ г.

Оценочный лист члена Государственной экзаменационной комиссии (представление научного доклада)

№	Фамилия И. О.	Оценочный лист члена Государственной экзаменационной комиссии (представление научного доклада)											Итоговая оценка
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1		Степень и полнота раскрытия содержания темы	Композитивная целостность, обоснованность структуры работы	Обоснованность актуальности проблемы исследования	Методическая грамотность проведенных исследований	Новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их достоверность.	Содержательность и логичность доклада	Глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации	Апробация результатов исследования (публикационная активность аспиранта, участие в научных конференциях)	Рецензии	Количество набранных баллов		
1		2											
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
1													

Член ГЭК _____ (Фамилия, И. О.)

« ____ »

20

г. _____

«Утверждаю»

Проректор по науке и связям с общественностью
 АНО ВО
 «Северо-Кавказский социальный институт»
 доктор философских наук, профессор _____
 Федоровский А.П.
 « ____ » _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры _____
АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт»

Научно-квалификационная работа (диссертация) _____
 на соискание ученой степени кандидата _____ наук по направлению подготовки _____
 _____ направленности (профиля) _____.

В период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант _____

 (Ф.И.О. аспиранта)

обучался (лась) в аспирантуре по кафедре _____ АНО ВО «Северо-Кавказский
 социальный институт» по _____ форме обучения, работал (а) _____

 (место работы, должность)

В _____ году окончил (а) _____

 (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)
 по направлению подготовки _____

_____ (наименование специальности/направлению подготовки)
 Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов/справка об обучении выдана в 20__ г.

_____ (полное официальное название организации (ий) в соответствии с уставом)
 Научный руководитель _____

 (Ф.И.О., звание, место работы, должность)

Рецензенты _____
 _____ (Ф.И.О., звание, место работы, должность)

Оценка выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации):

- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации (дается конкретная характеристика личного участия автора в получении научных результатов. Данная характеристика должна отражать роль автора в разработке идей, в постановке задач, обосновании решений и научных рекомендаций);
- степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований (оценка степени достоверности основных научных результатов строится на представительности и достоверности исходных данных, корректности методик исследования и проведенных расчетов);
- научная новизна результатов исследования (оценка новизны предполагает: новое направление исследования проблемы; неисследованные аспекты научной проблемы; использование ранее не введенных в научный оборот документов и данных; выводы, отличные от ранее сформулированных; разработка новых теоретических положений и т.д.);
- практическая значимость и ценность научных работ (необходимо указать, какие из научных результатов исследования в диссертации могут быть рекомендованы для использования и область применения полученных результатов в науке и практике);
- апробация и внедрение результатов исследования,
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом (необходимо сделать вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений научно-квалификационной работы (диссертации). Указать общее количество научных трудов по теме исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ приводится отдельно);

- направление подготовки, которой соответствует диссертация *(необходимо обосновать соответствие отраженных в диссертации научных положений формуле направления подготовки. Следует также показать, каким конкретно пунктам паспорта специальности соответствуют результаты научного исследования).*

Выводы: рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Заведующий кафедрой

(звание)

АНО ВО СКСИ

(Ф.И.О.)